

Протокол оцінювання плану-конспекту уроку

№	Критерії оцінювання плану-конспекту уроку	Максимальна оцінка						
1	Чітке планування уроку	15	9	14	14	12	13	14
2	Додержання основних вимог до сучасного уроку	5	4	4	4	5	4	4
3	Зазначення додатків	3	0	3	3	3	3	3
4	Допільність та результативність використання ІКТ на уроці	7	5	4	4	4	4	4
5	Інше	5						
	Усього	35	185.	285.	285.	275.	275.	285.

Підпис *Вед-Терчук Н.І.*

Протокол оцінювання самопрезентації «Формула успіху молодого вчителя»

№	Критерії оцінювання самопрезентації «Формула успіху молодого вчителя»	Максимальна оцінка балів							
1	Композиційна цілісність самопрезентації: - побудова самопрезентації - цілісність самопрезентації - завершеність самопрезентації	5	3	5	5	5	5	4	5
2	Змістова цінність самопрезентації: - уміння представити свою педагогічну позицію - відображення спеціфіки педагогічного досвіду	5	3	4	5	4	4	4	4
3	Оригінальність і самобутильність: - застосування нетрадиційних прийомів самопрезентації - прояс індивідуальності	5	3	5	4	5	3	4	
4	Новизна ідей: - розуміння сучасних тенденцій освіти - актуальність досвіду	5	3	4	5	4	4	4	
5	Володіння ораторським мистецтвом: - логіка і виразність мовлення - вміння виступати на публіці	5	4	5	5	5	5	4	
	Усього	25	165.	235.	245.	235.	205.	215.	

Підпис

Терчук Н.І.

	Не наведено жодного аргументу для обґрунтування тези або наведений аргумент не є доречним	0								
Приклад до аргументу 2	Аргумент підкріплено, проілюстровано принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом. Лінострація логічно вписується в розвиток доведення, показуючи розуміння того, як міркування стосовно шляхів розв'язання певної проблеми виявляються, підтверджуються в наведеному прикладі	1								
	Прикладу немає або він не є доречним	0								
Логічність, послідовність	Висловлювання демонструє зосередженість на обговорюваній проблемі, цільний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу). Заявлена теза послідовно доводиться. Учасник постійно тримає порушену ним проблему у фокусі своєї уваги, не відступляючи від неї. Учасник висловлює думки в певній послідовності, відбирає лексичний матеріал і мовленнєві засоби відповідно до теми й ситуації	2								
	Помітне відхилення від обговорюваної теми, є порушення логічності, цілісності, послідовності, Робота не структурована за абзацами.									
Висновок	Логіки викладу, цілісності й послідовності думки немає.									
	Наприкінці власного висловлювання учасник робить підсумок зі своєю доведеними, указуючи на те, яку думку (позицію) він урешті тримав у полі зору, коли наводив аргументи й приклади. Висновок відповідає запропонованій темі й органічно випливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів. Висновок є останнім абзацом роботи	2								
Усього	Висновок лише частково відповідає тези або не пов'язаний з аргументами та прикладами	1								
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловлюванні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами	0								
		12	95.	115.	115.	105.	95.	95.		

Підпис

Сергій М. Л.