

Протокол оцінювання самопрезентації «Формула успіху молодого вчителя»

№	Критерії оцінювання самопрезентації «Формула успіху молодого вчителя»	Максимальна оцінка балів	Склярова С.В., Македонівка	Луженцова М.Г., ЗОШ №1	Огнева Ю.Ю., Малоянисоль	Танаджи Н.Ш., Кременівка	Богачова О.О., Темрюк	Муфті В.С., Кременівка	
1	Композиційна цілісність самопрезентації: - побудова самопрезентації - цілісність самопрезентації - завершеність самопрезентації	5	1	4	4	—	4	—	
2	Змістова цінність самопрезентації: - уміння представити свою педагогічну позицію - відображення специфіки педагогічного досвіду	5	1	3	4	—	4	—	
3	Оригінальність і самообутність: - застосування нетрадиційних прийомів самопрезентації - прояв індивідуальності	5	1	5	4	—	4	—	
4	Новизна ідей: - розуміння сучасних тенденцій освіти - актуальність досвіду	5	4	3	4	—	4	—	
5	Володіння ораторським мистецтвом: - логіка і виразність мовлення - вміння виступати на публіці	5	1	1	4	—	4	—	
	Усього	25	5	16	20	—	20	—	

Підпис



Протокол оцінювання плану-конспекту уроку

№	Критерії оцінювання плану-конспекту уроку	Максимальна оцінка							
1	Чітке планування уроку	15	2	12	12	—	12	—	
2	Додержання основних вимог до сучасного уроку	5	1	3	3	—	3	—	
3	Зазначення додатків	3	0	3	3	—	3	—	
4	Доцільність та результативність використання ІКТ на уроці	7	2	5	6	—	5	—	
5	Інше	5	0	4	4	—	4	—	
	Усього	35	5	27	28	—	27	—	

Підпис



Протокол оцінювання есе «Мій вибір»

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення		Склярова С.В., Македоні	Луженцова М.Г., Огнева Ю.Ю., Малояни	Танаджи Н.Ш., Кременівка	Богачова О.О., Темрюк	Муфті В.С., Кременів	
Теза	Сформульовано тезу, яка презентує власну, незмінну впродовж усього вигляду позицію щодо порушеної в завданні проблеми	2	1	2	2	—	2	—
	У роботі немає вправного формулювання тези, але є речення та ключові слова, що відбивають власний погляд на обговорювану проблему	1	1	1	1	—	1	—
Аргумент 1	Не сформульовано тези. Зміст висловлення свідчить про відсутність власної позиції щодо порушеної проблеми й неформованість того чи іншого погляду на неї. Теза не відповідає запропонованій темі	0	0	0	0	—	0	—
	Подано розвиток власної думки, наведено доречний і переконливий аргумент (доказ, підстава для обґрунтування, підтвердження висловленої тези), який пов'язує тезу з прикладами	1	1	1	1	—	1	—
Приклад до аргументу 1	Не наведено жодного аргументу для обґрунтування тези або наведений аргумент не є доречним	0	0	0	—	0	—	
	Аргумент підкріплено, проілюстровано принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом. Ілюстрація логічно випливає з розвитку доведення, показуючи розуміння того, як міркування стосовно шляхів розв'язання певної проблеми виявляються, підтверджуються в наведеному прикладі	1	1	1	0	—	0	—
Аргумент 2	Прикладу немає або він не є доречним	0	0	0	—	0	—	
Аргумент 2	Подано розвиток власної думки, наведено доречний і переконливий аргумент (доказ, підстава для обґрунтування, підтвердження висловленої тези), який пов'язує тезу з прикладами	1	0	1	0	—	0	—

	Не наведено жодного аргументу для обґрунтування тези або наведений аргумент не є доречним	0	0	0	0	-	0	-	
Приклад до аргументу 2	Аргумент підкріплено, проілюстровано принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом. Ілюстрація логічно виписується в розвиток доведення, показуючи розуміння того, як міркування стосовно шляхів розв'язання певної проблеми виявляються, підтверджуються в наведеному прикладі	1	1	1	1	-	1	-	
	Прикладу немає або він не є доречним	0	0	0	0	-	0	-	
Логічність, послідовність	Висловлювання демонструє зосередженість на обговорюваній проблемі, цінний, послідовний і неупередливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу). Заявлена теза послідовно доводиться. Учасник постійно тримає порушену ним проблему у фокусі своєї уваги, не відступаючи вбік. Учасник висловлює думки в певній послідовності, відбирає лексичний матеріал і мовленнєві засоби відповідно до теми й ситуації	2	1	1	2	-	2	-	
	Помітне відхилення від обговорюваної теми, є порушення логічності, цілісності, послідовності, Робота не структурована за абзацами.	0	0	0	0	-	0	-	
	Логіки викладу, цілісності й послідовності думки немає.	0	0	0	0	-	0	-	
Висновок	Наприкінці власного висловлювання учасник робить підсумок зі свого доведення, указуючи на те, яку думку (позицію) він урешті тримав у полі зору, коли наводив аргументи й приклади. Висновок відповідає запропонованій темі й органічно випливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів. Висновок є останнім абзацом роботи	2	2	1	2	-	2	-	
	Висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами	1	1	1	1	-	1	-	
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловлюванні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами	0	0	0	0	-	-	-	
Усього		12	9	10	10	-	10	-	

Підпис
 Френкова М.М. 