

Протокол оцінювання плану-конспекту уроку

№	Критерії оцінювання плану-конспекту уроку	Максимальна оцінка							
		30 балів							
1	Чітке планування уроку	15	5	—	10	12	13	12	
2	Додержання основних вимог до сучасного уроку	5	1	—	3	3	4	3	
3	Зазначення додатків	3	0	—	3	3	3	3	
4	Доцільність та результативність використання ІКТ на уроці	7	3	—	5	4	4	4	
5	Інше	5	0	—	0	0	3	0	
	Усього	35	9	—	21	25	30	25	

Додаток С. 3



Підпис

**Протокол оцінювання самопрезентації «Формула успіху молодого вчителя»**

№	Критерії оцінювання самопрезентації «Формула успіху молодого вчителя»	Максимальна оцінка балів	Склярова С.В., Македонівка	Луженцова М.Г., ЗОШ №1	Огнева Ю.Ю., Малоянисоль	Танаджи Н.Ш., Кременні вка	Богачова О.О., Темрюк	Муфті В.С., Кременівка
1	Композиційна цілісність самопрезентації: - побудова самопрезентації - цілісність самопрезентації - завершеність самопрезентації	5	3	1	5	4	4	3
2	Змістова цінність самопрезентації: - уміння представити свою педагогічну позицію - відображення спеціфіки педагогічного досвіду	5	4	1	4	3	4	3
3	Оригінальність і самобутність: - застосування нетрадиційних прийомів самопрезентації - прояв індивідуальності	5	3	1	5	2	4	3
4	Новизна ідей: - розуміння сучасних тенденцій освіти - актуальність досвіду	5	3	1	5	4	4	3
5	Володіння ораторським мистецтвом: - логіка і виразність мовлення - вміння виступати на публіці	5	3	1	4	4	4	2
	<b>Усього</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>14</b>

Підпис

*Додаток С.В.*



	Не наведено жодного аргументу для обґрунтування тези або наведений аргумент не є доречним	0							
Приклад до аргументу 2	Аргумент підкріплено, проілюстровано принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом. Ілюстрація логічно вписується в розвиток доведення, показуючи розуміння того, як міркування стосовно шляхів розв'язання певної проблеми виявляються, підтверджуються в наведеному прикладі	1							
	Прикладу немає або він не є доречним	0							
Логічність, послідовність	Висловлювання демонструє зосередженість на обговорюваній проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу). Заявлена теза послідовно доводиться. Учасник постійно тримає порушену ним проблему у фокусі своєї уваги, не відступаючи вбік. Учасник висловлює думки в певній послідовності, відбирає лексичний матеріал і мовленнєві засоби відповідно до теми й ситуації	2							
	Помітне відхилення від обговорюваної теми, є порушення логічності, цілісності, послідовності, Робота не структурована за абзацами.								
	Логіки викладу, цілісності й послідовності думки немає.								
Висновок	Наприкінці власного висловлювання учасник робить підсумок зі свого доведення, указуючи на те, яку думку (позицію) він урешті тримав у полі зору, коли наводив аргументи й приклади. Висновок відповідає запропонованій темі й органічно впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів. Висновок є останнім абзацом роботи	2							
	Висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами	1							
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловлюванні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами	0							
<b>Усього</b>		<b>12</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>

Підпис

Додуцьмак С. В.

