

**Протокол оцінювання самопрезентації «Формула успіху молодого вчителя»**

№	Критерії оцінювання самопрезентації «Формула успіху молодого вчителя»	Максимальна оцінка балів	Склярова С.В., Македонівка	Луженцова М.Г., ЗОШ №1	Огнева Ю.Ю., Малоянисоль	Танаджи Н.Ш., Кременівка	Богачова О.О., Темрюк	Муфті В.С., Кременівка	
1	Композиційна цілісність самопрезентації: - побудова самопрезентації - цілісність самопрезентації - завершеність самопрезентації	5	2	5	5	5		3	
2	Змістова цінність самопрезентації: - уміння представити свою педагогічну позицію - відображення специфіки педагогічного досвіду	5	2	3	5	4		3	
3	Оригінальність і самообутність: - застосування нетрадиційних прийомів самопрезентації - прояв індивідуальності	5	2	5	5	5		3	
4	Новизна ідей: - розуміння сучасних тенденцій освіти - актуальність досвіду	5	2	3	5	4		3	
5	Володіння ораторським мистецтвом: - логіка і виразність мовлення - вміння виступати на публіці	5	2	5	5	5		3	
	Усього	25	10	21	25	23		15	

Підпис

 *Безменкіна М.О.*

Протокол оцінювання плану-конспекту уроку

№	Критерії оцінювання плану-конспекту уроку	Максимальна оцінка							
		30 балів							
1	Чітке планування уроку	15	3	10	8	10	1	9	
2	Додержання основних вимог до сучасного уроку	5	1	5	3	4		3	
3	Зазначення додатків	3	0	3	3	3		3	
4	Допільність та результативність використання ІКТ на уроці	7	2	6	6	6		5	
5	Інше	5	0	0	0	0		0	
	Усього	35	6	21	20	23		20	

Підпис



М. О. Безіменка

Протокол оцінювання есе «Мій вибір»

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення	2	1	Склярова С.В., Македоні	1	2	2	2	1	
				Луженцова М.Г., Огнева Ю.Ю., Малоєани	1	1	1	1	1	
Теза	Сформульовано тезу, яка презентує власну, незмінну впродовж усього викладу позицію щодо порушеної в завданні проблеми	1	0	Танаджи Н.Ш., Кременівка	1	1	1	1	1	
				Богачова О.О., Темрюк	1	1	1	1	1	
Аргумент 1	У роботі немає вправного формулювання тези, але є речення та ключові слова, що відбивають власний погляд на обговорювану проблему	0	1	Муфті В.С., Кременів	1	1	1	1	1	
				Не формульовано тези. Зміст висловлення свідчить про відсутність власної позиції щодо порушеної проблеми й неформованість того чи іншого погляду на неї. Теза не відповідає запропонованій темі	0	1	1	1	1	1
Аргумент 1	Подано розвиток власної думки, наведено доречний і переконливий аргумент (доказ, підстава для обґрунтування, підтвердження висловленої тези), який пов'язує тезу з прикладами	0	1	Не наведено жодного аргументу для обґрунтування тези або наведений аргумент не є доречним	0	1	1	1	1	
				Аргумент підкріплено, проілюстровано принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом. Ілюстрація логічно вписується в розвиток доведення, показуючи розуміння того, як міркування стосовно шляхів розв'язання певної проблеми виявляються, підтверджуються в наведеному прикладі	0	1	1	1	1	1
Аргумент 2	Прикладу немає або він не є доречним	0	1	Прикладу немає або він не є доречним	0	1	1	1	1	
				Подано розвиток власної думки, наведено доречний і переконливий аргумент (доказ, підстава для обґрунтування, підтвердження висловленої тези), який пов'язує тезу з прикладами	0	1	1	1	1	1

	Не наведено жодного аргументу для обґрунтування тези або наведений аргумент не є доречним	0	0															
Приклад до аргументу 2	Аргумент підкріплено, проілюстровано принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом. Ілюстрація логічно випливає з розвитку доведення, показуючи розуміння того, як міркування стосовно шляхів розв'язання певної проблеми виявляються, підтверджуються в наведеному прикладі	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Прикладу немає або він не є доречним	0	0															
Логічність, послідовність	Висловлювання демонструє зосередженість на обговорюваній проблемі, цілісний, послідовний і несуттєвий розвиток думки (логічність і послідовність викладу). Заявлена теза послідовно доводиться. Учасник постійно тримає порушену ним проблему у фокусі своєї уваги, не відступаючи вбік. Учасник висловлює думки в певній послідовності, відбирає лексичний матеріал і мовленнєві засоби відповідно до теми й ситуації	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Помітне відхилення від обговорюваної теми, є порушення логічності, цілісності, послідовності, Робота не структурована за абзацами.	0	0															
Висновок	Логіки викладу, цілісності й послідовності думки немає.	0	0															
	Наприкінці власного висловлювання учасник робить підсумок зі свого доведення, указуючи на те, яку думку (позицію) він урешті тримає у полі зору, коли наводив аргументи й приклади. Висновок відповідає запропонованій темі й органічно випливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів. Висновок є останнім абзацом роботи	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Усього	Висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами	1	1															
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловлюванні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами	0	0															
		12	9	10	10	9												

Підпис



M. O. Бєззаєвська