**Результати**

**моніторингу якості знань з історії України**

**учнів 11-х класів закладів загальної середньої освіти**

**Донецької області**

Відповідно до наказу Донецького облІППО від 18 вересня 2017 р. № 393 «Про підготовку та проведення моніторингу якості знань учнів 11-х класів» 04 жовтня 2017 року відбувся моніторинг якості знань з історії України.

Мета дослідження: визначення ступеня готовності випускників закладів загальної середньої освіти до державної підсумкової атестацiї (далi – ДПА) у формі зовнiшнього незалежного оцiнювання (далi – ЗНО), своєчасного та оперативного надання методичної допомоги педагогам iз питань підготовки учнiв до ДПА та ЗНО у 2018 р.

Об’єктом дослідження стали рівень опанування змісту навчальної програми з історії України ХХ ст. та рівень сформованості історичних предметних компетентностей школярів.

**Кількісний аналіз результатів моніторингу**

У моніторингу взяли участь 6151 учень, що складає 88% від загальної кількості учнів 11-х класів області. 645 учні (10,5% від загальної кількості учасників моніторингу) виконали завдання діагностичної контрольної роботи на високому рівні; 2640 учні (42,9%) – на достатньому рівні. Отже, рівень якості знань з історії України в сумі склав 53,4%. Водночас, 2609 учні (42,4%) показали середній рівень знань з історії України; 269 учні (4,4%) – низький.

**Результати моніторингу якості знань з історії України**

Результати вище середнього показника якості знань з історії України по області продемонстрували учні закладів загальної середньої освіти: мм. Бахмут, Дружківка, Авдіївка, Костянтинівка, Покровськ, Лиман, Слов’янськ, Торецьк, Маріуполь; райони: Олександрівський, Нікольський, Костянтинівський; ОТГ: Соледарівська.

Нижче середнього показника якості знань з історії України продемонстрували учні закладів загальної середньої освіти: мм. Мирноград, Вугледар, Селидове; Добропільського, Ясинуватського та Слов’янського районів, а також Шахівської та Черкаської ОТГ.

Серед респондентів у дослідженнях взяли участь 367 учні, що вивчають історію України за профільними програмами, що складає 6% від загальної кількості учасників моніторингу (мм. Дружківка, Добропілля, Костянтинівка, Краматорськ, Бахмут, Маріуполь, Покровськ, Слов’янськ, а також Костянтинівський, Мар’їнський, Нікольський та Олександрівський райони). Середній показник якості навчання виявився вищий, ніж у тих, хто навчається за програмами рівня «Стандарт» (67,1%). Найбільші показники якості навчання виявили учні мм. Бахмута (80%), Слов’янська (86,7%), Нікольського району (70%), Покровська (83%), Мар’їнського району (100%). Разом із тим нижче за середній показник видали учні Добропілля (44%), Краматорська (40,5%), Дружківки (51,2%) і Костянтинівського району (40%).

Моніторинг перевіряв знання учнів із ключових тем шкільної програми курсу «Історія України», 10 клас: тема 3 «Початок Української революції, тема 4 «Боротьба за українську державність, тема 5 «Встановлення й утвердження Радянського тоталітарного режиму (1921-1939 рр.), тема 6 «Західноукраїнські землі 1921-1939 р.

Учні виявили достатній рівень засвоєння цих тем.

**Сформованість історичної предметної компетентності**

Аналіз результатів моніторингу щодо рівня сформованості навчальних умінь та навичок учнів дозволив зробити наступні висновки: *хронологічну компетентність (завдання 1,9,13,20,22,24)*, яка передбачає вміння учнів орієнтуватись в історичному часі, розглядати суспільні явища в розвитку та в конкретно-історичних умовах певного часу, співвідносити історичні події, явища з періодами, орієнтуватись у науковій періодизації історії виявили 42% учнів, не впорались – 29% учнів.

*Просторову компетентність (завдання 2,5,9,17),* що пов’язана з орієнтуванням учнів в історичному просторі, умінням співвідносити розвиток історичних явищ і процесів із географічним розташуванням країн, характеризувати спираючись на карту історичний процес та його регіональні особливості, виявили 58% учнів, відповіли невірно – 34%.

*Інформаційну компетентність (завдання 3,4,7,11,14,16,18,21,23,26,27)*, що передбачає вміння учнів працювати з джерелами історичної інформації, систематизувати історичну інформацію, оцінювати, порівнювати, пояснювати факти і явища дійсності на основі інформації, отриманої з різних джерел, виявили 48%, не впорались із завданнями – 27,4%.

*Аксіологічну компетентність (завдання 6,8,10,12,15,19,20)*, що перевіряє вміння формулювати версії й оцінки історичного руху та розвитку, порівнювати, пояснювати, узагальнювати, критично оцінювати факти та діяльність людей, спираючись на отримані знання, власну систему цінностей, і з позиції загальнолюдських і національних цінностей, виявили 48,4% учнів, відповіли невірно – 30%.

*Логічну компетентність (завдання 6,12,15,19,25),* що передбачає вміння учнів аналізувати, пояснювати історичні факти, формулювати теоретичні поняття, характеризувати історичні постаті, виявили 45% учнів, не впоралось – 26%.

Отже, учні в цілому впоралися із завданнями, спрямованими на перевірку знань, понять і термінів, історичних особистостей, на розпізнання змісту історичних джерел, на перевірку розуміння історичної доби та вміння співвідносити її з певними історичними подіями, особистостями. Але в учнів виникли складнощі при виконанні завдань на встановлення правильної хронологічної послідовності подій, на перевірку знань причин і наслідків подій, характерних рис соціального, політичного та економічного життя (тема 3 «Початок Української революції, тема 4 «Боротьба за українську державність, тема 5 «Встановлення й утвердження Радянського тоталітарного режиму (1921-1939 рр., тема 6 «Західноукраїнські землі 1921-1939 рр.).

Проведений моніторинг якості знань з історії України свідчить, що результат у навчанні досягається за умови реалізації принципу інтенсивного навчання та закріплення матеріалу шляхом повторення.

**Рекомендації:**

1. Оскільки чинна навчальна програма курсу «Історія України. 11 клас» розрахована на вивчення історичних явищ та подій другої половини ХХ – початку ХХІ ст. і не передбачає годин для повторення матеріалу курсу історія України 10 кл.», доцільним є запровадження факультативних занять з історії України та організація роботи консультаційних пунктів. Завдяки цьому учні отримають можливість повторити, систематизувати й узагальнити свої знання з історії України першої половини ХХ ст.

2. Слід врахувати результати моніторингу, аналіз яких виявив недостатній рівень знань учнів закладів загальної середньої освіти Донецької області з історії України доби Української національної революції та державотворчого процесу 1917-1921 рр. (10 кл.). Саме повторенню цих тем треба приділити більше уваги.

3. Активізувати роботу з формування хронологічної та просторової складової історичної предметної компетентності учнів, застосовуючи такі прийоми та методи, як: заповнення хронологічних та синхроністичних таблиць, що відображають тривалість історичних явищ, їх поетапність, або одночасність; наочно образне позначення часу шляхом демонстрації відеоматеріалів, сюжетних розповідей про події, роботи з історичними картами та атласами.

4. Активізувати роботу з формування логічної складової історичної, предметної компетентності учнів, звертаючи особливу увагу на визначення наступності між фактами, подіями, явищами та періодами; встановлення причинно-наслідкових зв’язків історичних подій і явищ.

5. Продовжувати роботу з формування інформаційної складової історичної предметної компетентності. Під час уроків з історії України, при роботі з письмовими документами, спрямувати учнів не лише на розпізнання джерел, але й на їх аналіз з метою визначення характерних рис історичного явища, епохи, поглядів автора, що відображаються в документі.